

## VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 23 luglio 2024 alle ore 10.00 in modalità telematica, sulla piattaforma Teams, all'indirizzo, precedentemente comunicato ai Candidati

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:T5mNh7snD7FwEuVULEMSHy46tFWuDopCmdMSADFCwXU1@thread.tacv2/1721377759595?context=%7B%22id%22:%226cd36f83-1a02-442d-972f-2670cb5e9b1a%22,%22oid%22:%22b8e35f5e-b399-4b10-aa2b-54153fe1faec%22%7D>

si riunisce la Commissione giudicatrice del concorso per l'effettuazione della prova orale.

La Commissione accoglie sul Team i Candidati ammessi alla prova orale e chiunque desideri assistere. Viene accertata dal Segretario l'identità personale dei Candidati in base al documento d'identità presentato da ognuno al momento dell'iscrizione al concorso.

Si presentano i seguenti Dottori:

1. MONIACI LORENZO
2. PIU MATILDE
3. DELL'AMICO MARGHERITA
4. BELMONTE ANDREA

La Commissione giudicatrice comunica ai candidati che la prova avrà termine entro la giornata odierna e che la graduatoria sarà comunicata sul sito del Dipartimento entro il giorno venerdì 26 luglio, sebbene la nomina ufficiale dei vincitori del Concorso avverrà solo a seguito di Decreto Rettorale entro il 10 settembre p.v.

- con affissione all'albo di Ateneo;

- con pubblicazione sul sito internet: <https://unige.it/usg/it/dottorati-di-ricerca>

Il colloquio consiste nell'illustrazione dell'attività di ricerca d'interesse del candidato anche sulla base delle attività pregresse dichiarate nel curriculum vitae o negli altri documenti e titoli presentati.

Per quanto riguarda l'esposizione del progetto di ricerca (inclusivo delle capacità espositive, argomentative e delle competenze metodologiche e disciplinari), con particolare rilevanza per le capacità critiche e dialogiche durante la discussione, ci si avvarrà inizialmente della lingua italiana.

Per quanto riguarda la lingua straniera indispensabile allo svolgimento della ricerca oggetto del progetto (in seguito LINGUA A), la Commissione comunica di aver stabilito che ogni candidato discuterà nella suddetta lingua – come ultima parte del colloquio orale – questioni specifiche relative al progetto con un Professore esperto della lingua in questione, membro del Collegio dottorale.

Per quanto riguarda, invece, la lingua straniera strumentale (in seguito LINGUA B), verrà verificata con una breve conversazione alla presenza della Commissione e degli esperti del Collegio sempre relativa al progetto e/o all'eventuale percorso dottorale del Candidato.

Il Presidente ricorda che il punteggio sarà assegnato sulla base dei criteri e delle modalità di valutazione stabilite nella prima seduta (esposizione: massimo punti 35/60; Lingua A: massimo punti 20/60; Lingua B: massimo punti 5/60).

Il Presidente invita quindi i Candidati a rinunciare ad avvalersi della prevista prassi dell'estrazione della lettera da cui iniziare la prova orale, in quanto – per la verifica delle lingue che non sono di diretta competenza dei tre Commissari – è stata richiesta la presenza di Colleghi del Collegio la cui disponibilità è vincolata a specifiche fasce orarie. I Colleghi del Collegio esterni alla Commissione sono i Professori:

LAURA QUERCIOLI (per la lingua polacca) e

DAVIDE FINCO (per le lingue svedese e tedesco).

Il colloquio con la Dott.ssa MATILDE PIU verte sui seguenti argomenti: ruolo nella ricerca dei *Women Studies*, selezione del corpus (criteri di inclusioni ed esclusioni delle autrici), ruolo della critica psicoanalitica nella ricerca, studiabilità dei testi in traduzione.

Durante il colloquio viene effettuata la prova di conoscenza della LINGUA A (polacco) e della LINGUA B (inglese).

Viene assegnato il seguente punteggio 29/60  
(25/35 per la discussione sul progetto, 0/20 per la Lingua A, 4/5 per la Lingua B)

Il colloquio con il Dott. LORENZO MONIACI verte sui seguenti argomenti: questioni epistemologiche relative al corpus letterario e ai suoi confini (diacronici e tematici), estendibilità degli studi ad altri ambiti letterari, ruolo della storia della scienza come riferimento antropo-letterario e filosofico-scientifico, rapporti tematici con l'ambito anglistico.

Durante il colloquio viene effettuata la prova di conoscenza della LINGUA A (tedesco) e della LINGUA B (inglese).

Viene assegnato il seguente punteggio 55/60.  
(35/35 per la discussione sul progetto, 17/20 per la Lingua A, 3/5 per la Lingua B)

Il colloquio con il Dott. ANDREA BELMONTE verte sui seguenti argomenti: strumenti e metodi di studio del genere "giallo" nella sua interdisciplinarietà, selezione del corpus, intertestualità con l'ambito inglese e i suoi modelli "canonici", approccio critico (Genette come riferimento).

Durante il colloquio viene effettuata la prova di conoscenza della LINGUA A (svedese) e della LINGUA B (inglese).

Viene assegnato il seguente punteggio 52/60.  
(30/35 per la discussione sul progetto, 17/20 per la Lingua A, 5/5 per la Lingua B)

Il colloquio con la Dott.ssa MARGHERITA DELL'AMICO verte sui seguenti argomenti: vaghezza nella problematica definizione di "realismo socialista", con relative lacune bibliografiche, approccio al ruolo ideologico di Gor'kij e a quello della critica nei suoi confronti, l'impresa della "*mirovaja literatura*" e il ruolo di Gor'kij nella diffusione delle conoscenze letterarie in URSS e nel grande dibattito sulla traduzione letteraria.

Durante il colloquio viene effettuata la prova di conoscenza della LINGUA A (russo) e della LINGUA B (inglese).

Viene assegnato il seguente punteggio 48/60.  
(28/35 per la discussione sul progetto, 15/20 per la Lingua A, 5/5 per la Lingua B)

Considerando i punteggi attribuiti (in sessantesimi) ai titoli e al progetto, e (in sessantesimi) alla prova orale, la Commissione redige la seguente graduatoria degli idonei, da intendersi sui 120 punti complessivi:

Dott. LORENZO MONIACI (47/60 + 55/60)                      totale punti 102/120

Dott. ANDREA BELMONTE (46/60 + 52/60)                      totale punti 98/120

Dott. MARGHERITA DELL'AMICO (40/60 + 48/60)                      totale punti 88/120

N.B. Nella graduatoria finale non vengono inseriti coloro che hanno conseguito nella prova orale un punteggio inferiore ai 40/60.

Nel caso di pari merito le borse sono assegnate secondo la valutazione della situazione economica, ai sensi del D.P.C.M. del 09/04/01.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Laura Salmon (firma digitale)

Prof.ssa Laura Colombino (dichiarazione di concordanza, allegata al presente verbale)

Prof. Roberto Francavilla (dichiarazione di concordanza, allegata al presente verbale)